

**.(Töredék egy oldal) A letepült népek történelmének folyamatossága.**

Az emberiség őskorában a szájhagyomány helyettesítette a történelemírást . Az *első írott történelem inkább mesének volt tekinthető*, mint a múlt hites krónikájának, mert az ősoktól hallottak több színes mondát tartalmaztak, mint megtörtént valúságot. Az évszázadok folyamán a történetírók újabb generációi fokozatosan elhagyták a nehezen elhíhető meséket. Bizonyos túlzások ugyan maradtak, mint *a csaták és a hadjáratok résztvevőinek számszerű felnagyítása*, mégis a középkor végére kialakult *a történelem napjankig érvényes mondanivalója*. A sokszor újból leírt történelem szerzői gátlás nélkül változtatták a népek neveit: egy-egy terület meghódítása után általában a *kisebbséget* képező megszállókról nevezték el az országot, de hódítás nélkül is változtattak a néven, ha a divat úgy hozta magával. *Mai történetírásunk* átvette a változó neveket ,*azt a látszatot keltve, hogy az ó- és középkorban a népek 2-300<sup>1</sup> évenként váltották volna le egymást., mindmáig nem ismerve fel az emberi nem szaporodásának az ókor óta fennálló folyamatosságát.*

A népek gyakori kicserélődése csakis két feltétel esetében lett volna lehetséges:

1) *A meghódított nép teljes kiirtása (tabula rasa elmélet)*, legalábbis túlnyomó többségének likvidálása után.

2) *A hódítók létszámának közelítőleg a meghódítottakkal egyenlőnek vagy többnek kellett volna lenni, hogy az előző nép helyét kitölthesse.*

*Ezek a feltételek a névándorlás korában általában nem teljesültek.*

Ezzel szemben a valóság :

1) A hódítók létszáma ritkán érte el a 100000-et (amikor is max. 20000 lovas képezte a haderejüket.) Többnyire azonban jóval kevesebben voltak , és csak kivételesen tették ki az őslakosság 10%-át<sup>2</sup>. A parasztok feletti uralmuk nem volt hosszú életű. Új hódítók kergették el őket ,vagy 2-3 évszázad alatt a többségi nép asszimilálta őket. A források csak a hódítókat nevezték meg , a nép általában névtelen maradt.

2) A népvándorlás folyamán a röghöz kötött paraszti tömegek a helyükön maradtak.<sup>3</sup> A terület népi és nyelvi jellege megmaradt. Az őslakosság létszámban is nagyjából stabil maradt. (Ingadozás max. 30%) Természetesen *minden hódítás nyoma fennmaradt az ősnyelvben nyelvi szubsztrátum formájában.* ( *Olykor csak néhány szó erejéig.*)

## **2. A magyar nép múltja a Kárpátmedencében.**

A Kárpátmedence a kezdetektől az ősmber lakóhelye volt<sup>4</sup>. Mint földművelésre kiválóan alkamas terület Európa egyik első országa volt, ahol a paraszti életmód kialakult.<sup>5</sup>

A földművelés korai elterjedése következtében a terület hamarosan feltelt kevert nyelvű ősparaszti lakossággal. Nehezen határozható meg , *mióta dominál az archaikus keverékben a magyar nyelv?* Bizonyíthatóan jóval a honfoglalás előtt. Ezen dolgozat feladata :

1

2

3

4

a<sup>5</sup>

- 1) Rámutatni az 1) -ban felsorolt történelmi tévedésekre a Kárpátmedencén belül
- 2) A honfoglalás előtti magyar nyomok (az elkallódott múlt) ismertetése.
- 3) Annak a körülménynek a bizonyítása , hogy a magyar nép nagy többsége a honoglalás előtt ittlakó ősparasztoktól (és csak kis részben a honfoglalóktól.) származik.