

Hogy a kérepre bevezetett határokat hogyan vették,
az a kéreplest csatolt mellékletben pontosan
meg van írva.

Kelt magyar kurtatót nem említték a példásában, akik szintén a példásból kiderül, hogy a kéreplest a példás alapján írták meg. A példás alapján írták meg a kéreplest a példás alapján!

A #-hoz meggyőzően azt nem kell, mert körben
elkértebbem egy új kéreplest. Nem pontosan megírta
johann, hogy a 13. dűbör és proursélos állam
alatt a salavari ordo államot, vagy Svatoopluk
nyitrai államot érte-e a geografius. Ezt a javít
ott kéreplest a 13. ast csak kétnes beírta.
Elküldöm Neked a javított 1. sz. mellékletet ^{a dolgozatban} új magga
valtal és a 13. és 14. oldalt kijavítottam, ahol egy fontos
fontos kéreplest nevesen meg. (sz utóbbi sajnos ott van
maradt, példás kéreplest)

Nem valószínű, hogy egyhamar szok.

Kérek neked két kéreplest vidd:

1. megbeszélésed-e valahol a dolgozatomat
a Sáfark eddeiben lett megjegyzésed gondolat,
és ha igen kiel?

2. Ki volt az a professzor, aki velem együtt
álltja, hogy az onogusok nem voltak a kárpátunda-
cépen.
Ezom avaraimat kivéve időről

u. i. ! Az onogus név török, török törzsektől
vettek át a mlávok, de még a vandorlakok előtt
az 5. sz. sz. előtt, mert mindegyik alkalmasan
a törökök és a magyarok. Töltek vettek át a germánok. Öt melléklet

* László Gyula a História ez. 2. kötetében

29. oldal: a középső köznép területi sokkal inkább a griffes-indás nép örökségét mutatják semmint Árpád maggyarjait, -

a nagy magyar nyelvterületen csak nóti ~~vagyosan~~ jelentkezik már jellegű helynevek

a fennmaradt késo avasnépszerű falukalás földműves kömezei legalsóbb kiterjedését alkották Árpád maggyarjainak,

Éz utóbbi megállapítás nem utkórak az en becslésemmel: arány kb 1:15.

A földművelő falukalás a későbbi jobbaj job elnyelték nyelvéleg Árpád győztes ~~tervezet~~ tervezet akik alapját alkották a későbbi nemességnek.